

Respuesta observación a manifestación de interés N° 2021-19-10000606, presentada por FUNDACIÓN AMALAKA a través de correo electrónico del día 29-01-2021 a las 21:13 horas

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo BETTO Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En atención con la observación presentada, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número N° 2021-19-10000606, el cual es el siguiente:

Departamento	Nit Oferente	Nombre Oferente	Tipo Oferta	Capacidad Rango	Contra Oferente	Partida	Trayectoria y Sanción	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Asignado	Contrato	Rango Contratado	Elegibilidad
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	2306	3	6,666667	35	20	4,62963	66,2963	SELECCIONADO	2021-19-10000606	2	1
CAUCA	823002781	FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	Singular	24676	4	0	34,96851	0	0	34,96851	SELECCIONADO	2021-19-10000606	2	5
CAUCA	830143202	ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA	Singular	1000000000	5	1,333333	34,51192	20	3,703704	59,54896	SELECCIONADO	2021-19-10000606	2	3
CAUCA	900566827	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Singular	999998000	5	20	34,98875	0	0	54,98875	SELECCIONADO	2021-19-10000606	2	6
CAUCA	900968332	FUNDACION COEXISTIR	Singular	4935	3	6,666667	30,68601	5	0	42,35268	SELECCIONADO	2021-19-10000606	2	4
CAUCA	900071005	FUNDACION GIMNASIO MODERNO DEL CAUCA	Singular	24676	4	6,666667	34,99775	20	25	86,66442	ADJUDICADO	2021-19-10000606	2	2

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudicó la invitación en mención fue a la FUNDACION GIMNASIO MODERNO DEL CAUCA, quien obtuvo 86,66 puntos, entidad que se encuentra en rango 4. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 2.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Ahora bien, teniendo en cuenta su observación referente a “*¡Respecto al grado de elegibilidad la Fundación Amalaka se encuentra en grado 1, mientras que Fundación Gimnasio Moderno con un grado de 2 De ser así, porque fue adjudicado al operador con elegibilidad 2?*” al respecto nos permitimos informar que teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 2, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés, al no tener oferentes que cumplieran con el criterio de circunscripción en el rango del contrato, se procedió a realizar la revisión con los interesados en el Rango 3, de allí que la Fundación Amalaka, la cual se encuentra en Rango 3, haya sido relacionada con el primer orden en elegibilidad. No obstante, al realizar la verificación de la capacidad residual nos encontramos con el siguiente panorama:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

ENTIDAD	REGIONAL	VALOR	PROCESO
FUNDACION AMALAKA	CAUCA	\$ 1.925.456.431,00	INVITACIÓN N°2021-19-10000588
	CAUCA	\$ 2.143.515.509,00	HCB
	CAUCA	\$ 245.038.390,00	
TOTAL		\$ 4.314.010.330,00	

Como se puede evidenciar, al realizar la suma de los contratos adjudicados para servicios Integrales (Invitación N°2021-19-10000588) como los dos contratos que ya se tiene en ejecución en la Regional Cauca para los servicios de HCB (contrato N°19005302020 y N°19005362020) da un total de \$ 4.314.010.330, teniendo el Rango 3 un monto máximo para contratar de 4935 SMMLV lo que equivale a \$ 4.483.575.810, le restan un total de \$169.565.480 de capacidad residual, y ya que la invitación que está siendo objeto del análisis tiene un valor de \$ 1.260.257.617, la FUNDACIÓN AMALAKA no cuenta con la capacidad Residual para que le sea adjudicado el contrato.

Con respecto a la observación por el Rango de la FUNDACIÓN AMALAKA, que hace referencia a que *“De acuerdo a este hecho hemos recibido calificaciones inferiores en los puntajes para la asignación de los contratos nuevamente este año 2021, ya por segundo año consecutivo, un hecho que perjudica gravemente nuestra clasificación.”* Se informa que tal como se puede identificar en el informe de evaluación, así como en el cálculo relacionado en la respuesta anterior, la FUNDACIÓN AMALAKA, viene siendo contratada en Rango 3, con capacidad de contratar hasta 4935 SMMLV, como se puede evidenciar en la siguiente tabla.

Departamento	Nit Ofertante	Nombre Oferente	Tipo Oferta	Rango Ofertante	Contrato	Trayectoria y Sanción	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial	Total Criterio de	Asignado	Contrato
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	6,666667	35	10	3,819444	55,48611	NO SELECCIONA	2021-19-10000587
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	6,666667	35	20	4,62963	66,2963	NO SELECCIONA	2021-19-10000606
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	6,666667	35	20	0	61,66667	NO SELECCIONA	2021-19-10000608
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	6,666667	35	20	4,62963	66,2963	SELECCIONADO	2021-19-10000606
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	6,666667	35	20	0	61,66667	NO SELECCIONA	2021-19-10000608
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	4	31,52448	10	0	45,52448	NO SELECCIONA	2021-19-10000653
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	3,333333	31,26971	10	0	44,60304	NO SELECCIONA	2021-19-2
CAUCA	817001328	FUNDACION AMALAKA	Singular	3	4	34,77243	10	0	48,77243	ADJUDICADO	2021-19-10000588

Ahora bien, respecto a que la observación para que hace referencia a que *“Solicitamos que el puntaje de experiencia territorial adicional se nos tenga en cuenta nuestra experiencia como operador de 516 usuarios en HCB Tradicional y agrupados que están repartidos en TODO el municipio de Caldon, zonas campesinas e indígenas durante 4 años, desde el 2016”*, en este caso, se puede evidenciar que el oferente FUNDACIÓN AMALAKA cuenta con un puntaje de 4.63, lo cual evidencia que se tuvo en cuenta la experiencia territorial relacionada, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, específicamente en el numeral 2.2 de la Resolución 6694 que expresa

(...)

El oferente habilitado que presente la mayor sumatoria de meses de experiencia en prestación de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia en el municipio (s) en el que se ejecutará el contrato, obtendrá el total de la puntuación correspondiente a este criterio (25 puntos). Para los demás participantes se efectuará una regla de tres asignando el puntaje de manera proporcional a la experiencia acreditada.

Al igual que en el criterio anterior, se calculará la experiencia según el municipio, departamento y nación de la siguiente manera:

#	<i>Tipo de Experiencia</i>	<i>Puntaje para otorgar</i>
1	<i>En municipio</i>	<i>25 puntos</i>
2	<i>En el departamento</i>	<i>10 puntos</i>
3	<i>A nivel nacional</i>	<i>5 puntos</i>

Para la suma de los 25 puntos de experiencia municipal adicional, el interesado deberá certificar experiencia en el (los) municipio (s) donde se prestará el servicio. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 25 puntos, y los demás se ponderarán de manera proporcional a través de una regla de tres.

Si no se tiene experiencia municipal, se verificará si tiene experiencia departamental. Para la experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio requerido. El proponente que acredite el mayor número de meses se le asignarán los 10 puntos, y los demás se ponderarán de manera proporcional a través de la aplicación de una regla de tres.

Por lo expuesto, no es posible inferir *que existe inconsistencias en el proceso de adjudicación*, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme las disposiciones antes descritas.

Cordialmente

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC MARTHA YOLANDA CIRO FLÓREZ

Director Regional Cauca ICBF (E)

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General.

Proyectó Germán Mauricio García Zuluaga – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma